

## INFORME ECONÓMICO DE ENERO DE 2009



### HACIA UN PLAN NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR

Un nuevo año que comienza es siempre una buena ocasión para hacer un balance de las cosas hechas y las que quedan por llevar adelante. En materia de comercio exterior, a pesar de que el mismo ha experimentado un freno en los últimos meses, éste no ha podido empañar el gran crecimiento que han experimentado las exportaciones en el año, ni el alcanzado más a largo plazo, en el período que comenzó luego del fin de la convertibilidad. En este sentido, las exportaciones terminarán el año con un crecimiento cercano al 30%, lo que representa un nuevo record cercano a los 75.000 millones de dólares (aún falta contabilizar el mes de diciembre) lo que implica que las mismas han crecido tres veces respecto al valor de fines de 2001, de 25.000 millones.

Sin embargo, como venimos señalando recurrentemente desde estas páginas, y ha previsto la Presidenta Cristina Fernández al convocar a más de 100 embajadores para que salgan a vender los productos argentinos, el comercio exterior argentino necesita replantearse en profundidad, si se aspira a que el mismo sirva mejor a los intereses del país. Desde una visión estratégica, se necesita agregar más valor a la producción local que se vende en el exterior, insertar más y nuevas empresas en el flujo del comercio internacional y desarrollar áreas en el interior del país que no se encuentran lo suficientemente dinamizadas.

El comercio exterior argentino sigue manteniendo los mismos patrones que tenía antes de la crisis de 2001. Se exportan casi las mismas partidas que antes de la crisis, la mayor parte de las exportaciones continúan estando concentrada en muy pocas partidas y se agrega poco valor.

En este sentido, se presentan a continuación unos lineamientos fundamentales para un Plan Nacional de Comercio Exterior que tiene en cuenta el cuidado de los intereses nacionales, la necesidad de impulsar un plan de desarrollo y la situación fundamental que deben ocupar las pequeñas y medianas empresas en esta materia. Por esta vía se invita al debate y a la participación a otras instituciones colegas con quienes se comparte esa visión de desarrollo nacional.

#### A) Lineamientos del Plan Nacional de Comercio Exterior:

Dado que este Plan debe servir a los intereses del país y promover el desarrollo nacional, consideramos que el mismo debe partir de los siguientes postulados:

1- El comercio exterior argentino debe promover el desarrollo nacional, es decir, generar un cambio cualitativo en su estructura económica que permita mejorar los niveles de ingreso, de salud, de educación y de calidad de vida de su población.

- 2- El comercio exterior argentino debe promover el desarrollo homogéneo de todo su territorio, alentando la incorporación y la nivelación de las zonas menos dinámicas y desarrolladas.
- 3- El comercio exterior argentino debe apuntar a mejorar la calidad de vida de la población a través de un aumento sostenido del producto bruto interno y del nivel general de ingresos.
- 4- El comercio exterior debe promover la agregación de valor en la argentina, la creación de nuevas empresas y la generación de más y mejores puestos de trabajo en todo el territorio.
- 5- El comercio exterior argentino debe generar el ingreso de divisas necesario para hacer frente a las necesidades externas del país, a sus compromisos y sostener el valor de la moneda.
- 6- El comercio exterior debe estimular un ambiente económico más competitivo en el interior de la argentina que permita mejorar el funcionamiento de todas las empresas e incorporarlas al flujo de comercio internacional.

### **Objetivos del Plan Nacional de Comercio Exterior:**

Una vez dejadas sentadas las razones que deberían guiar un plan nacional de comercio exterior, a continuación se enumeran los objetivos a los que debería aspirar el mismo:

- 1- **Diversificar y ampliar la matriz de exportaciones argentinas** para hacer más competitivo el conjunto de la estructura productiva y potenciar sus posibilidades de expansión en el mercado mundial.
- 2- **Elevar la participación de las exportaciones industriales y de mayor valor agregado**, de manera que el conjunto de la estructura económica se vea beneficiada, se generen más y mejores puestos de trabajo y se desarrollen nuevos complejos y cadenas de producción que arrastren al conjunto de la economía argentina.
- 3- **Aumentar el número de empresas exportadoras y desarrollar un nuevo núcleo de empresas PyME que participe activa y regularmente en el comercio exterior**, de manera de diversificar, dinamizar y expandir la estructura productiva.
- 4- **Aumentar la importancia de nuevos mercados en el destino de las exportaciones**, de manera de aprovechar las oportunidades que brindan las diferentes economías del mundo, en especial las nuevas economías que más crecen y que presentan nuevas oportunidades para la producción argentina.
- 5- **Elevar la participación de todas las provincias en el total exportado** de manera que toda la extensión del territorio se vea beneficiado del comercio exterior y el mismo alcance a todos los habitantes del país.

### **Dificultades que enfrenta el comercio exterior argentino:**

Las dificultades que enfrenta actualmente el comercio exterior argentino, que traban o limitan las potencialidades de la economía para emprender un proceso de desarrollo nacional y que nos movilizan a hacer un aporte al debate, son las siguientes (el número de orden de las dificultades es el que corresponde a cada uno de los objetivos):

- 1- **Las exportaciones argentinas se encuentran concentradas en muy pocas partidas arancelarias**, lo que además de limitar el desarrollo integral de su estructura productiva, representa un mayor riesgo de dejar sin divisas al conjunto de la economía. Según el relevamiento propio de AIEA de mediados del año pasado, de todo el universo de 2200 partidas arancelarias que componen la totalidad de los bienes que se pueden exportar, sólo 10 concentran la mitad de todas las exportaciones argentinas. Y las primeras 100, reúnen el 85% del total. Esta situación se mantiene prácticamente igual a la que sucedía a inicios de 2002. A pesar

que el tipo de cambio elevado cumplió su objetivo de generar incentivos para promover nuevas exportaciones, la matriz de las exportaciones exportadas no varió.

2- Según el último reporte publicado por el INDEC, **las exportaciones industriales argentinas, las de mayor valor agregado, representan sólo el 31% del total.** Si bien ha habido una muy leve mejora desde año 2001, se necesita incrementar esa proporción en las exportaciones totales para que el comercio exterior argentino represente una verdadera oportunidad para la agregación de valor y la generación de más y mejores puestos de trabajo. Está universalmente aceptado que un país no puede desarrollarse si no desarrolla su estructura productiva y la hace competitiva.

3- **La participación de las PyME en el universo de las empresas argentinas exportadoras continúa siendo muy reducido.** Esta situación se debe modificar dado que éstas son empresas mayoritariamente nacionales, tienen la potencialidad de crear gran número de puestos de trabajo y se encuentran esparcidas por todo el territorio. A su vez, por las características propias de su condición, podrían ser muy dinámicas en la apertura de nuevos mercados y en la exportación de nuevos productos demandados por el mundo.

4- **Las exportaciones argentinas están concentradas en sus mercados tradicionales de destino.** Si bien el proceso de integración regional abierto por el Mercosur y Aladi ha tenido una gran importancia en el incremento de las exportaciones, en especial en productos de mayor valor agregado, las mismas se han concentrado excesivamente en esta región, aprovechando los beneficios de la reducción arancelaria. Según el último reporte del INDEC, prácticamente la mitad de las exportaciones industriales se dirigen al Mercosur (básicamente a Brasil) y dos tercios del total a ALADI (incluyendo al Mercosur). La concentración de las exportaciones MOI en esos mercados implica un elevado riesgo, sobre todo cuando se da principalmente con un solo país, como sucede actualmente con Brasil, afectado por la crisis mundial. Sin reducir la importancia que tienen esos mercados para la Argentina y la importancia estratégica que dicho proceso juega para el desarrollo de la región, hay todo un gran mercado mundial, a veces con mayores niveles de ingreso, que no se está atendiendo, y que necesita de productos que Argentina podría proveer.

5- **Actualmente, la mayor parte de las exportaciones se encuentran concentradas en la zona central del país, principalmente en las provincias de Buenos Aires, Santa Fe y Córdoba.** La necesidad de crear zonas dedicadas a la exportación en todo el territorio nacional permitirá desarrollar espacios más dinámicos de crecimiento en cada provincia, aumentar el empleo de calidad y elevar el ingreso vinculado a la productividad.

## INTERCAMBIO COMERCIAL DE MANUFACTURAS INDUSTRIALES CON LOS BRIC

Mientras la crisis internacional avanza sobre las economías desarrolladas y sus gobiernos ya han mostrado los caminos por los que intervendrán para contrarrestarla, el grupo de países que por el tamaño de su población, extensión territorial y rápido crecimiento reciente, se ha dado a conocer como BRIC por la letra inicial de sus nombres (Brasil, Rusia, India y China) se encuentra en proceso de consolidación y en plan de acción para elevar su peso e influencia global. Por su desempeño económico, su peso en el PB Mundial creció del 8 al 12% entre 2000 y 2007, llegando a representar actualmente el 12% del mismo, lo que marca la fuerza de arrastre y el potencial que estas naciones están teniendo en el nuevo sistema económico actual. Algunos analistas incluyen también entre ellos a Sudáfrica.

Reunidos formalmente por primera vez en mayo del año pasado en la cumbre de Ekaterimburgo, Rusia, y luego, apenas celebrada la reunión de la Asamblea de la ONU de septiembre, estos países son quienes están dando los pasos más concretos para avanzar hacia un mundo multipolar, con las dificultades que tiene ganarse un lugar entre el grupo de países más exclusivo del G7. Esta nueva amplitud tendrá muchas oportunidades para el resto del mundo por lo que es importante empezar a pensar en el próximo escenario.

No se debe olvidar que en la reciente visita de la Presidenta Cristina Fernández a Rusia, los máximos

dirigentes de ese país le concedieron un recibimiento muy especial y como consecuencia de ello se firmaron acuerdos de gran envergadura que, de concretarse, podrían tener ser muy importantes para ambos países. También se tiene una relación muy importante con Brasil, que es el principal aliado regional en el proceso de integración regional, quien además es quien está liderando un acuerdo comercial y político con el grupo de países de África del Sur.

Por este motivo, debería prestarse especial atención al modo de vincularse con este grupo de países, con una visión estratégica. Los vínculos políticos deberían traducirse en vínculos económicos y comerciales para fortalecerlos. Es en ese aspecto donde se debe profundizar, ya que la actividad comercial, en especial las exportaciones industriales, es muy escasa. Debería comenzar a pensarse en la necesidad de búsqueda de nuevos mercados para nuestros productos, teniendo claro el peso creciente que tendrá en el futuro dicho espacio.

Cuando se analiza el comercio de bienes industriales que mantiene la Argentina con estos países, sólo Brasil representa un destino de gran importancia. Con la excepción de las importaciones Chinas, con el resto de los países la actividad comercial industrial es muy escasa, como puede verse en el cuadro siguiente con los valores del año 2007.

<b>Intercambio Comercial de MOI con los países del BRIC</b>				
<b>País</b>	<b>Concepto</b>	<b>Exportaciones</b>	<b>Importaciones</b>	<b>Saldo</b>
Brasil	MOI de Bajo V.A.	2.257.987.530	5.107.992.532	-2.850.005.002
	MOI de Alto V.A.	3.758.904.226	8.039.775.890	-4.280.871.664
	SubTotal	6.016.891.756	13.147.768.422	-7.130.876.666
Sudáfrica	MOI de Bajo V.A.	44.828.915	59.054.338	-14.225.423
	MOI de Alto V.A.	83.242.898	16.134.119	67.108.779
	SubTotal	128.071.813	75.188.457	52.883.356
Rusia	MOI de Bajo V.A.	39.922.549	283.737.613	-243.815.065
	MOI de Alto V.A.	32.839.884	5.864.149	26.975.734
	SubTotal	72.762.433	289.601.763	-216.839.330
India	MOI de Bajo V.A.	25.566.393	193.123.164	-167.556.772
	MOI de Alto V.A.	22.772.009	84.097.260	-61.325.251
	Total	48.338.402	277.220.424	-228.882.022
China	MOI de Bajo V.A.	103.974.599	1.380.750.755	-1.276.776.156
	MOI de Alto V.A.	13.559.157	2.167.323.177	-2.153.764.020
	SubTotal	117.533.756	3.548.073.933	-3.430.540.176
<b>Total BRIC</b>	<b>MOI de Bajo V.A.</b>	<b>2.472.279.985</b>	<b>7.024.658.403</b>	<b>-4.552.378.418</b>
	<b>MOI de Alto V.A.</b>	<b>3.911.318.174</b>	<b>10.313.194.596</b>	<b>-6.401.876.421</b>
	<b>SubTotal</b>	<b>6.383.598.160</b>	<b>17.337.852.999</b>	<b>-10.954.254.839</b>

Fuente:Elaboración propia con datos del INDEC correspondientes a todo el 2007.

Teniendo en cuenta que los productos industriales alcanzaron la cifra de 15.400 millones de dólares en 2007, las exportaciones industriales a los BRIC representaron el 41% del total si se considera a Brasil, pero este valor cae drásticamente al 2,4% si se excluye al socio mayor del Mercosur.

En especial, dado el fenómeno ya comentado en el artículo anterior, de que la composición del comercio exterior no se modificó a pesar de la fuerte devaluación que siguió al fin de la Convertibilidad, hay que considerar que de no tomarse medidas activas, la importancia de estos mercados para la Argentina seguirá siendo muy pequeña.

Si se toman las cifras de 2007, se constata que los 128 millones exportados a Sudáfrica, los 72 millones a Rusia, los 48 millones a la India y los 117 a China, a niveles internacionales, son cifras muy reducidas. Sólo para tener una referencia, debe pensarse que en el último encuentro presidencial entre los presidentes de Brasil y Rusia, Lula Da Silva y Vladimir Putin, decidieron tomar medidas para elevar el comercio bilateral de los 5.000 a los 10.000 millones de dólares.

En este sentido y repitiendo lo antedicho, si se analiza con visión estratégica la evolución que seguirá el mundo en los próximos años, el mayor rol que jugará en adelante oriente y la influencia que tendrán estos grandes países BRIC, deberá replantearse el abordaje que se tiene con los mismos y trazarse estrategias específicas para aprovechar su arrastre. Hoy es el momento de tomar medidas a futuro, antes que el tren llegue.

## 10 AÑOS DEL EURO – ACIERTOS Y NUEVOS DESAFÍOS



Hace 10 años nació el euro como moneda de la Unión Europea. Como dijo en aquel momento Yves Thibault de Silguy, Comisario Europeo de Finanzas, “Europa va a tener una moneda única otra vez, desde la caída del Imperio Romano”.

A pesar de todos los pronósticos adversos de los euroescépticos, que auguraban numerosos inconvenientes, el euro salió adelante y lo ha hecho bastante bien. No sólo se ha consolidado como reserva mundial de valor, sino que está desafiando la supremacía del dólar en los momentos de inestabilidad actual. En la editorial del primer día del año, el periódico francés Le Monde consideraba que el proceso había sido un éxito técnico, económico y político y que la nueva moneda generaba, al menos tanta confianza como el Marco Alemán, el Florín Holandés o el Franco Francés hace 11 años”. Algunos analistas también consideraban que había sido un factor positivo para impulsar la integración. También ha provocado que, en países que hasta ahora habían sido renuentes a sumarse a la iniciativa, como Gran Bretaña, Dinamarca o Suecia, se retomaran los debates por la integración a la moneda común.

Sin embargo, los ciudadanos no tienen la misma percepción. Muchos lo consideran responsable de muchos de los problemas que aquejan a Europa y hasta de haber provocado una subida de precios.

El camino hacia la moneda común		
Fecha	Hechos	Miembros
01/01/99	El euro es la moneda oficial de 11 países: Francia, Italia, Alemania, Holanda, Bélgica, Luxemburgo, España, Portugal, Austria, Irlanda y Finlandia. Pero fue al inicio sólo de referencia, ya que los verdaderos billetes y monedas no existían.	11
01/01/01	Grecia cumple con los criterios de Maastricht y se une a la zona Euro.	11
01/01/02	Se ponen en circulación los nuevos billetes y monedas. El euro reemplaza a las monedas nacionales	12
01/01/04	10 Países del Este se unen a la UE, aunque no dispondrán de esta moneda hasta no cumplir con los criterios de Maastricht.	12
01/01/07	Eslovenia adopta el euro, siendo el primer ex - país comunista en sumarse a este grupo.	13
01/01/08	Malta y Chipre adoptan la moneda luego de cumplir con los criterios de Maastricht.	15
01/01/09	Eslovaquia adopta la moneda común.	16

Aunque el Euro no comenzó a circular hasta el primer día de 2002, todo el sistema había sido previsto y organizado muchos años atrás, y sus paridades habían sido definitivamente acordadas y fijadas. El Pacto de Estabilidad y Crecimiento implementado en Europa obligaba a los países participantes de la moneda común a cumplir determinadas pautas acordadas en el Tratado de Maastricht, entre las que se fijaban topes al déficit fiscal de 3% del PBI, límites a la relación entre deuda externa y PBI, topes a las tasas de interés de referencia y límites mínimos y máximos a las variaciones de los tipos de cambio, para evitar devaluaciones y tensiones entre los países.

Verdaderamente, el euro fue un experimento económico. No hay otro ejemplo en la historia económica de una moneda que haya sido adoptada por tantas economías sin que hubiera una autoridad económica única,

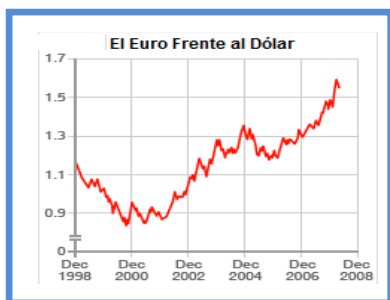
Cotización inicial del Euro frente a cada moneda*	
Moneda	Cotización
Franco Belga	40,3399
Marco Alemán	1,9558
Dracma Griego	340,7500
Peseta Española	166,3860
Franco Francés	6,5596
Libra Irlandesa	0,7876
Lira Italiana	1.936,2700
Franco de Luxemburgo	40,3399
Florín Holandés	2,2037
Schilling Austríaco	13,7603
Escudo Portugués	200,4820
Marco Finandés	5,9457

Fuente: Banco Central Europeo. \* Cotizaciones al 1/1/1999

haciendo una enorme cesión de soberanía a una institución regional. Si bien en su inicio, esta moneda perdió buena parte de su valor, los siguientes 6 años se produjo un fortalecimiento insospechable. En los últimos tiempos no para de marcar records históricos de valor y hasta llegó, en los primeros días del año, a ponerse en paridad con la libra esterlina, revalorizándose contra ésta un 25% en 2008. Esta situación

provocó en los últimos meses que los líderes de las pequeñas y medianas empresas de ese país pasaran a apoyar en una proporción de 4 a 1 la idea de que el Euro había sido un éxito y reavivando el debate sobre la conveniencia de adoptarla. Una encuesta del diario británico Financial Times del último domingo de diciembre, muestra que para el 66% de los franceses, 70% de los españoles, 58 de los alemanes, 62% de los italianos y 48% de los norteamericanos, antes de 5 años el euro podría superar al dólar.

Ya el año pasado, en EE.UU., el investigador Jeffrey Frankel, quien fuera asesor económico de Clinton y es actualmente Profesor de la Universidad de Harvard, luego de su paso por Berkeley, había publicado un trabajo en el que visualizaba que el Euro sería la moneda predominante en el mundo en los próximos 10 años. Actualmente, luego de la crisis financiera, estas perspectivas se han reducido a la mitad de tiempo, argumentando que ésta situación sería provocada por el aumento de los déficit fiscal y comercial y que éste país perdería los “privilegios” de financiar tan fácilmente sus déficits en el resto del mundo, dada la caída de legitimidad de su política exterior.



Parte de este crecimiento en las expectativas sobre la moneda europea se basan en que ya hay más billetes de euro circulando en el mundo que dólares (sin tomar en cuenta las reservas mantenidas dentro de los bancos centrales), que hay 340 millones de personas dentro de la zona

euro (y todavía una larga lista de países del Este esperando para sumarse), que el PB de ésta zona representa un 16,5% de la riqueza mundial (EE.UU. representa aún un 25%) y que las reservas mundiales en euros, pasaron del 19% al 27% mundial en los 10 años que pasaron.

A pesar los hechos positivos que ha generado, el euro no ha logrado generar la adhesión unánime de todos los europeos. Fundamentalmente, los problemas del mercado de trabajo y la recesión han dejado al descubierto la falta de unión de los gobiernos y la ausencia de una política única europea. Ésto se comenzó a ver al inicio de la crisis financiera. En primer término, lo objetivos del Banco Central Europeo fueron fijados para manetener controlada la inflación, aún cuando era notorio que debía abocarse a relanzar la actividad económica. Por otro lado, no hubo nunca un amague de plan de relanzamiento común: cada país tiró para su lado, fundamentalmente Alemania que era quien más responsabilidad global tenía como lider económico regional. A raíz de ello, un el analista económico Pierre Antoine Delhommiais, haciendo un paralelismo con una famosa frase del futbolista inglés Gary Lineker sobre ese deporte comentó “El euro es un juego en el que participan 15 países, pero al final Alemania siempre gana”.

Aún ahora, los planes de relanzamiento europeos son tímidos y poco claros, y fueron reemplazados por los planes nacionales. En una región común, ello nunca es un buen augurio. Ha quedado en evidencia que todavía no hay tanta confianza en el gobierno común y que no hay una verdadera unión política. Incluso se ha debilitado la alianza pro europea, el famoso eje franco alemán. Uno de los presidentes mas euroescépticos, el de República Checa (justo quien va a presidir Europa en el primer semestre del año)

señaló que el promedio de crecimiento de estos años no ha sido suficiente, al alcanzar la cifra de 2,1% promedio, frente a 2,7% de EE.UU. La verdadera fortaleza del euro, y de la zona, se verá en los próximos seis meses, donde por primera vez, las condiciones económicas serán adversas.

Indicadores de desempeño de la UE en el período Euro	
Indicador	Resultado
Creación de Empleo	15,7 millones entre 99 y 2009 vs. 5 millones en los 9 años anteriores
Desempleo	7% en 2007 (antes de la crisis actual) vs 9% en 1999.
Inflación	Menos de 4% en los 10 años, la mitad del valor de los años 90.
Comercio Regional	Representa el 33% del PB Europeo frente al 27% del 99.
Déficit Público	0,6% del PBI (antes de la crisis) frente al 4% en los años '80 y '90.

Hasta ahora, la introducción de la moneda común coincidió con tiempos de relativa prosperidad general. Mientras esto sucedió, las tensiones y diferentes visiones no se hicieron evidentes, pero ahora se han potenciado. Seis economías europeas están teniendo dificultades para financiar sus déficits fiscales, y por no poder devaluar sus monedas nacionales deben pagar altos intereses para obtener nuevo financiamiento. Es la primera vez que se da que teniendo una misma moneda, dos países deban pagar diferentes tasas (Grecia, por ejemplo, paga más de 2% que Alemania). Pero lo que los analistas y personas no perciben es que ni la política monetaria, ni la moneda, pueden garantizar resolver los problemas de crecimiento económico que no resuelve la política fiscal. No es el rol del BCE ese, sino el de los gobiernos y sus dependencias de asuntos sociales y económicos.

A pesar de estas dificultades, sobre todo el aumento del desempleo de algunos países, el Euro ha sido muy importante como promotor de la unión. Ha obligado a pensar en conjunto, a coordinar políticas y a que nuevos países vean un incentivo económico para sumarse al bloque. En la reciente crisis el Euro ha sido como un “escudo” frente a la crisis internacional. Ha contribuido a reducir la inestabilidad cambiaria y a fortalecer la integración europea. Cerrarse hacia afuera es siempre un refugio seguro en tiempos de crisis y eso es un poco lo que hará Europa en los próximos años.



Según el diario español El País, en su edición del 4 de enero último, para las PyMEs europeas el euro ha permitido vislumbrar un mercado exterior más amplio, ha promovido una mejor y mayor financiación, la simplificación administrativa y cambiaria para el comercio, más transparencia de precios, eliminación de los costos de divisas y de riesgos de cambio y una ampliación del horizonte de negocios. Según el vicepresidente de la Patronal Catalana de Fomento, Juan Canals, “el euro ha servido para abrirle la mentalidad a los pequeños empresarios que se resistían a salir al exterior. Van a Sudamérica o a Asia y con su moneda, pueden cerrar operaciones. Con la Peseta era impensable”.

Dado que Sudamérica se encuentra en camino hacia la integración y se escucha hablar del Banco del Sur y de una moneda común, aunque no se den todavía pasos concretos, parece importante el momento del aniversario de la moneda europea para extraer enseñanzas.

En primer término, parece positivo llegar a un acuerdo, como el de Maastricht, para imponer algún tipo de disciplina financiera previa a encarar un proceso de moneda común. La debilidad financiera de los integrantes, le pueden transmitir desconfianza y debilidad al conjunto regional. Dado que están apareciendo los primeros problemas del euro justo con la crisis actual, parece haber sido acertado haber elegido un momento económico positivo para la economía para lanzar la moneda única, ya que en momentos de crecimiento es más fácil sumar adhesiones y se tienen menos conflictos.

También es importante que haya una política de convergencia económica para apoyar a las economías más débiles y que no se acentúen las desigualdades. Ello genera mayor igualdad de oportunidades entre los socios, adhesión a largo plazo y evita tensiones. Para ello se necesita llevar a la práctica una institución Regional que se encargue específicamente de esta tarea, es decir, de redistribuir ingresos y de eliminar asimetrías. No es gratuito, pero siempre es más económico a largo plazo que esperar a que las asimetrías no se reduzcan y surjan las oposiciones, como dicen actualmente Uruguay y Paraguay con razón, que sucede

con el Mercosur.

Y finalmente, como se ha vivido recientemente, la moneda común evita las devaluaciones nacionales en tiempos de crisis. Las mismas generan numerosas tensiones comerciales entre los socios que le terminan restando adhesión a al pceso regional.

## INTERCAMBIO COMERCIAL ARGENTINO: ENERO – NOVIEMBRE DE 2008

El saldo de la balanza comercial argentina en los primeros once meses del año fue de 12.314 millones de dólares, un 33% mayor al experimentado en el mismo período de 2007. Este resultado, fue producto de haberse exportado bienes por 66.269 millones de dólares e importado bienes por 53.955 millones.

Saldo de la Balanza Comercial			
Rubro	2007	2008	Var. %
Exportaciones	50.094	66.269	32%
Importaciones	40.826	53.955	32%
<b>Saldo</b>	<b>9.268</b>	<b>12.314</b>	<b>33%</b>

Fuente: INDEC - Enero a Noviembre de cada año en Millones de u\$s

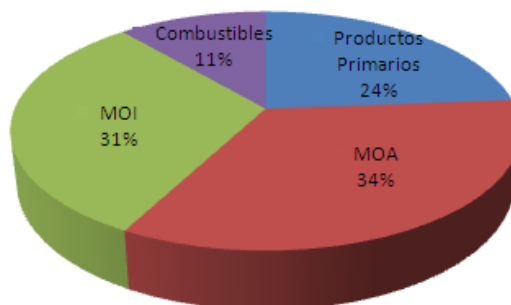
En el caso de las exportaciones, analizando los valores exportados por grandes rubros, se advierte que los productos primarios crecieron un 41%, las Manufacturas de Origen Agropecuario 31%, las Manufacturas industriales 33% y las exportaciones de combustibles 19%.

Exportaciones Argentinas por Rubros			
Rubro	2007	2008	Var. %
Productos Primarios	11.200	15.774	41%
MOA	17.214	22.504	31%
MOI	15.404	20.520	33%
Combustibles	6.276	7.471	19%
<b>Total</b>	<b>50.094</b>	<b>66.269</b>	<b>32%</b>

Fuente: INDEC - Enero a Noviembre de cada año en Millones de u\$s

Al analizar la composición de las exportaciones, se advierte que un 24% fueron productos primarios, un 34% manufacturas de origen agropecuario, 31% manufacturas de origen industrial y 11% combustibles.

### Exportaciones Argentinas



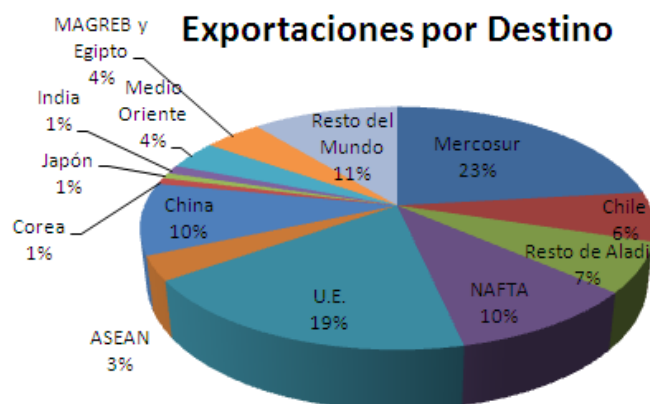
En el caso de las importaciones analizadas por Uso Económico, se advierte que los bienes de capital crecieron un 26% en los primeros once meses del año, los bienes intermedios un 35%, los combustibles un

57%, las piezas para bienes de Capital un 27%, los bienes de consumo un 23% y los vehículos automotores un 47%.

Importaciones Argentinas por Uso Económico			
Rubro	2007	2008	Var. %
Bienes de Capital	9.306	11.723	26%
Bienes Intermedios	14.134	19.055	35%
Combustibles y Lubricantes	2.659	4.177	57%
Piezas p/ bienes de Capital	7.400	9.426	27%
Bienes de Consumo	4.736	5.818	23%
Vehículos aut. de pasajeros	2.485	3.661	47%
Resto	106	95	-10%
<b>Total</b>	<b>40.826</b>	<b>53.955</b>	<b>32%</b>

Fuente: INDEC - Enero a Noviembre de cada año en Millones de u\$s

Al analizar el destino de las exportaciones, se advierte que en los primeros once meses del año el 23% de las mismas se ha dirigido al MERCOSUR, 19% a la UE, 10% al Nafta, 10% a China, 7% a Chile, 7% al Resto de ALADI, 4% al Magreb y Egipto y 4% a Medio Oriente, entre los principales destinos de exportación.



Exportaciones por Destino										
Zona	Prod. Prim.	%	MOA	%	MOI	%	Comb.	%	Total	%
Mercosur	1.948	12%	1.662	7%	9.579	47%	2.166	29%	15.355	23%
Chile	521	3%	1.072	5%	1.720	8%	1.037	14%	4.350	7%
Resto de Aladi	794	5%	1.666	7%	1.874	9%	41	1%	4.375	7%
NAFTA	383	2%	1.369	6%	3.190	16%	1.809	24%	6.751	10%
U.E.	3.339	21%	7.384	33%	1.608	8%	77	1%	12.408	19%
ASEAN	534	3%	1.426	6%	171	1%	16	0%	2.147	3%
China	3.723	24%	1.881	8%	155	1%	588	8%	6.347	10%
Corea	236	1%	303	1%	12	0%	26	0%	577	1%
Japón	197	1%	147	1%	155	1%	4	0%	503	1%
India	118	1%	591	3%	40	0%	6	0%	755	1%
Medio Oriente	1.308	8%	920	4%	294	1%	0	0%	2.522	4%
MAGREB y Egipto	1.247	8%	1.455	6%	185	1%	11	0%	2.898	4%
Resto del Mundo	1.427	9%	2.628	12%	1.535	7%	1.690	23%	7.280	11%
<b>Total</b>	<b>15.775</b>	<b>100%</b>	<b>22.504</b>	<b>100%</b>	<b>20.518</b>	<b>100%</b>	<b>7.471</b>	<b>100%</b>	<b>66.268</b>	<b>100%</b>

Fuente: INDEC - Enero a Noviembre de cada año en Millones de u\$s

En el caso del destino de los valores exportados por rubro, surge que en el caso de los productos primarios, sin valor agregado, 21% se exportan a la UE, 24% a China, 12% al Mercosur, 8% a Medio Oriente y 8% a Magreb y Egipto. En el caso de las manufacturas agropecuarias, en los primeros once meses del año, 33% se exportó a la UE, 8% a China, 9% al Resto de Aladi, 7% al Mercosur, 6% a Magreb y Egipto, 6% al Nafta, 6% a Asean y 5% a Chile. Respecto de los combustibles, 29% se exportó al Mercosur, 24% al Nafta, 14% a Chile

y 8% a China. En el caso de las manufacturas de origen industrial, en los primeros once meses, 47% se envió al Mercosur, 16% al Nafta, 8% a Chile, 9% al Resto de Aladi, y 8% a la UE.

### Exportaciones a cada destino:

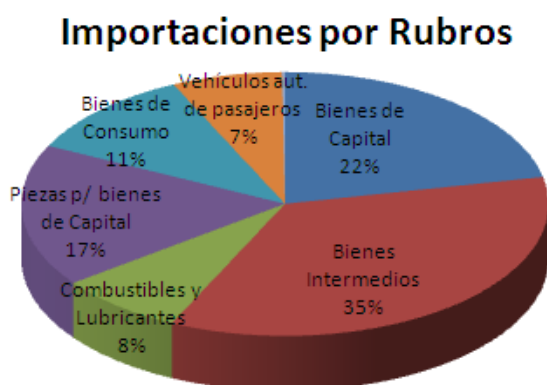
Al analizar lo que se exporta a cada mercado, encontramos que en el caso del MERCOSUR, 62% son MOI, 14% son combustibles, 13% son productos primarios y 11% son MOA. En el caso del Nafta, 47% son MOI, 27% son combustibles, 20% son MOA y 6% son productos primarios. A la Unión Europea se exporta 27% de bienes primarios, 60% de Manufacturas agropecuarias, 13% de MOI y 1% de combustibles. En el caso del Resto del Mundo, 36% son MOA, 21% son MOI, 20% son productos primarios y 23% combustibles.

Exportaciones por Destino										
Zona	Prod. Prim.	%	MOA	%	MOI	%	Comb.	%	Total	%
Mercosur	1.948	13%	1.662	11%	9.579	62%	2.166	14%	15.355	100%
Chile	521	12%	1.072	25%	1.720	40%	1.037	24%	4.350	100%
Resto de Aladi	794	18%	1.666	38%	1.874	43%	41	1%	4.375	100%
NAFTA	383	6%	1.369	20%	3.190	47%	1.809	27%	6.751	100%
U.E.	3.339	27%	7.384	60%	1.608	13%	77	1%	12.408	100%
ASEAN	534	25%	1.426	66%	171	8%	16	1%	2.147	100%
China	3.723	59%	1.881	30%	155	2%	588	9%	6.347	100%
Corea	236	41%	303	53%	12	2%	26	5%	577	100%
Japón	197	39%	147	29%	155	31%	4	1%	503	100%
India	118	16%	591	78%	40	5%	6	1%	755	100%
Medio Oriente	1.308	52%	920	36%	294	12%	0	0%	2.522	100%
MAGREB y Egipto	1.247	43%	1.455	50%	185	6%	11	0%	2.898	100%
Resto del Mundo	1.427	20%	2.628	36%	1.535	21%	1.690	23%	7.280	100%
<b>Total</b>	<b>15.775</b>	<b>24%</b>	<b>22.504</b>	<b>34%</b>	<b>20.518</b>	<b>31%</b>	<b>7.471</b>	<b>11%</b>	<b>66.268</b>	<b>100%</b>

Fuente: INDEC - Enero a Noviembre de cada año en Millones de u\$s

### Análisis de las Importaciones:

Si se evalúan las importaciones por origen de procedencia en los primeros once meses del año, se advierte que el 36% del total proviene del MERCOSUR, 16% de la UE, 15% del Nafta, 12% de China y 11% del Resto del mundo.



Importaciones por Destino														
Zona	Bs. Cap.	%	Bs. Inter.	%	Combs.	%	Pzs. b. Cap	%	Bs. Cons.	%	Vehic.	%	Total	%
Mercosur	3.599	31%	7.645	40%	550	13%	3.295	35%	1.618	28%	2.473	68%	19.180	36%
Chile	37	0%	574	3%	90	2%	55	1%	140	2%	0	0%	896	2%
Resto de Aladi	8	0%	196	1%	134	3%	15	0%	195	3%	0	0%	548	1%
NAFTA	2.699	23%	2.868	15%	527	13%	1.041	11%	651	11%	516	14%	8.302	15%
U.E.	2.130	18%	2.708	14%	332	8%	1.916	20%	916	16%	358	10%	8.360	16%
ASEAN	350	3%	303	2%	30	1%	384	4%	265	5%	0	0%	1.332	2%
China	1.897	16%	2.190	11%	70	2%	937	10%	1.584	27%	23	1%	6.701	12%
Corea	183	2%	190	1%	3	0%	139	1%	36	1%	131	4%	682	1%
Japón	316	3%	259	1%	17	0%	442	5%	95	2%	153	4%	1.282	2%
India	34	0%	271	1%	29	1%	59	1%	57	1%	3	0%	453	1%
Medio Oriente	34	0%	85	0%	5	0%	17	0%	51	1%	0	0%	192	0%
MAGREB y Egipt	0	0%	167	1%	87	2%	1	0%	2	0%	0	0%	257	0%
Resto del Mundo	436	4%	1.598	8%	2.303	55%	1.125	12%	209	4%	3	0%	5.674	11%
<b>Total</b>	<b>11.723</b>	<b>100%</b>	<b>19.054</b>	<b>100%</b>	<b>4.177</b>	<b>100%</b>	<b>9.426</b>	<b>100%</b>	<b>5.819</b>	<b>100%</b>	<b>3.660</b>	<b>100%</b>	<b>53.859</b>	<b>100%</b>

Fuente: INDEC - Enero a Noviembre de cada año en Millones de u\$s

El trabajo precedente ha sido realizado por Santiago Solda, economista de AIERA

La **Asociación de Importadores y Exportadores de la República Argentina (AIERA)** es una entidad civil sin fines de lucro creada en el año 1966, que agrupa a pequeñas y medianas empresas nacionales, cámaras regionales y sectoriales y centros de industria y comercio. Su misión es brindar sustento y apoyo en el ámbito del comercio exterior, desarrollando una actividad dinámica en favor de las economías regionales y PyME de todo el país.

Como entidad gremial empresaria, AIERA despliega su acción institucional ante diversos organismos -Aduana, Cancillería, Ministerio de Economía, Banco Central-, con el objeto de mejorar las condiciones en que se desenvuelven las exportaciones y conseguir mejor acceso a los mercados. También integra el Consejo de Administración de la Fundación ExportAr; de la cual es miembro fundador, y forma parte del Consejo Consultivo Aduanero.

Desde el año 1966 AIERA representa los intereses de las PyME participando activamente en el ámbito del comercio exterior argentino. AIERA impulsa su proyecto empresario, convirtiéndose en su canal de participación a nivel institucional.