

Informe Económico



Por una nueva Inserción Internacional de la Argentina

Hace ya un tiempo que AIERA viene llamando la atención de la comunidad empresaria y dirigente respecto de la necesidad de modificar la estructura del comercio exterior argentino. Ya hemos demostrado en nuestra reciente publicación *“Propuestas para un Plan Nacional de Exportaciones”* que era necesario plantear una nueva orientación para la manera en que nuestro país se relaciona económicamente con el mundo.

El mismo debía buscar quebrar la concentración de las exportaciones, muy atadas a muy pocas partidas arancelarias; promover las exportaciones industriales hasta alcanzar la mitad de todas las ventas externas y balancear el déficit industrial de 22.000 millones anuales; aumentar la participación de las exportaciones de las provincias (ya que sólo 3 concentran el 67% de todas las ventas y el 82% de las ventas industriales); elevar la cantidad de PyME exportadoras, por ser las mayores generadoras de empleo y las principales industrias nacionales; y exportar a nuevos mercados, a donde poder vender otros productos, y de mayor valor.

En otras palabras, se debe romper con un sistema y un rol de nuestro país en el sistema económico internacional y buscar uno nuevo que sea más positivo para el desarrollo de la Argentina.

Ya es claro que la actual crisis internacional, que explotó por un problema financiero, tiene en sus orígenes un problema de raíz económica. Más allá de todo lo que ya sabemos de la Sub-prime, hay que pensar por qué se llegó a esa situación. Por qué los sectores industriales de esos países, que fueron sus tradicionales líderes económicos, dejaron de ser el sector que generaba las mayores ganancias, y con ello perdieron su rol de liderazgo. Algo llevó a que las industrias empezaran a encontrar beneficios en trasladarse al exterior.

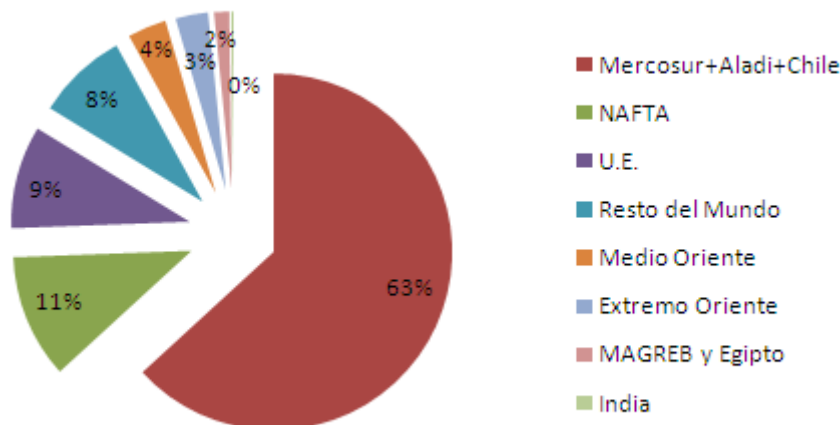
En ese contexto, hay que tener claro que las transacciones económicas y comerciales han ido lentamente mostrando profundos cambios, partiendo de nuevos orígenes y dirigiéndose a nuevos y viejos destinos. Ello va a representar toda una alteración de las relaciones económicas que hemos visto hasta hoy.

Hay algunos países que están aprovechando mejor que otros estos cambios. Gracias a que han venido ejecutando acciones económicas y transformaciones sociales profundas que hoy empiezan a dar frutos, han empezado a mostrar tasas de crecimiento mayor a las de los países más desarrollados, atrayendo hacia sí buena parte de los flujos de negocios.



En especial, los países que conforman el BRIC, son el ejemplo más claro de los próximos nuevos actores económicos internacionales, aunque no los únicos. Y dado que uno de sus integrantes es nuestro vecino y principal socio comercial, se debería mirar más estratégicamente esa relación y pensar cómo sumarse a ese nuevo movimiento, ofreciendo qué cosas para beneficio mutuo.

Exportaciones MOI



Fuente: INDEC. 6 meses de 2009 en millones de dólares

Es claro que para mejorar el nivel de vida de toda la sociedad y para encarar un proceso de desarrollo homogéneo para todo el territorio, se necesita vender en el mundo más y mejores productos, que generen mejores ingresos a la población.

Exportaciones MOI a Brasil			
Rubro	2008	2009	Var %
Productos químicos y conexos	490	415	-15%
Materias plásticas y sus manufacturas	362	289	-20%
Caucho y sus manufacturas	107	101	-6%
Manufacturas de cuero, marroquinería	89	1	-99%
Papel, cartón, impresos y publicaciones	97	62	-36%
Textiles y confecciones	83	64	-23%
Calzado y sus partes componentes	2	1	-50%
Manufacturas de piedra, yeso, vidrio	13	9	-31%
Piedras, metales preciosos, monedas	0	0	-
Metales comunes y sus manufacturas	215	134	-38%
Máquinas y aparatos, material eléctrico	313	290	-7%
Material de transporte terrestre	1.829	1.665	-9%
Vehic.de navegación-aérea, marítima y flu	15	34	127%
Resto de MOI	39	31	-21%
Total	5.662	5.105	-10%

Fuente: INDEC – Primeros 6 meses de cada año, en Millones de u\$s

Argentina no es una potencia industrial, ni tiene una industria altamente competitiva, ni un mercado grande, del que poder depender económicamente. Por ello, debe aprovechar las oportunidades que le brindan otros mercados, como el de las nuevas economías, de un similar grado de desarrollo, para ampliar la demanda de nuestros productos, desarrollar economías de escala y hacerse más competitiva para luego salir a otros mercados. Vale examinar críticamente las cifras de nuestro comercio exterior para darse cuenta que dos tercios de todas las exportaciones industriales se dirigen a los países que conforman la zona ALADI. Por ello hay que avanzar y profundizar el proceso de integración que significa el Mercosur y la Unasur, para tener de la manera más ordenada y rápida una unión aduanera o un mercado común de 400 millones de habitantes.

Siguiendo el ritmo y la dirección que impone Brasil a las negociaciones del Mercosur con otras zonas económicas, se debe avanzar en el establecimiento de nuevas zonas de libre comercio con el Sur de África,

los países árabes y otros países de oriente. Esos destinos deberían explorarse y explotarse en mayor medida, como mercados potenciales para nuestros productos. Ya hoy, las exportaciones industriales a Medio Oriente y a Magreb y Egipto, representan la mitad (aproximadamente) de lo que se vende en la Unión Europea o en el Nafta.

Exportaciones por Destino										
Zona	Prod. Prim.	%	MOA	%	MOI	%	Comb.	%	Total	%
Mercosur	788	15%	732	7%	3.696	44%	797	26%	6.013	22%
Chile	119	2%	469	4%	758	9%	862	28%	2.208	8%
Resto de Aladi	376	7%	688	6%	800	10%	8	0%	1.872	7%
NAFTA	207	4%	587	5%	934	11%	673	22%	2.401	9%
U.E.	940	18%	3.213	30%	776	9%	8	0%	4.937	18%
ASEAN	237	5%	1.186	11%	91	1%	4	0%	1.518	6%
China	991	19%	1.122	10%	104	1%	212	7%	2.429	9%
Corea	95	2%	86	1%	6	0%	0	0%	187	1%
Japón	66	1%	89	1%	43	1%	0	0%	198	1%
India	6	0%	308	3%	19	0%	2	0%	335	1%
Medio Oriente	519	10%	578	5%	291	3%	0	0%	1.388	5%
MAGREB y Egipto	367	7%	604	6%	114	1%	0	0%	1.085	4%
Resto del Mundo	404	8%	1.124	10%	683	8%	468	15%	2.679	10%
Total	5.115	100%	10.786	100%	8.315	100%	3.034	100%	27.250	100%

Fuente: INDEC – Primeros 6 meses de cada año, en Millones de u\$s

Pero este proceso debe estimularse y potenciarse. Deben cerrarse todavía nuevos acuerdos con nuevos mercados (aunque se debe reconocer que se han firmado una buena cantidad en estos últimos años), debe promocionarse más el país, salir a venderse más agresivamente los productos argentinos en estos mercados, incentivarse más la incursión de nuestros empresarios en esos nuevos territorios, y capacitarlos y asistirlos para convencerlos de la oportunidad que significa poder salir al mundo.

El actual reagrupamiento de países, sectores económicos y empresas, es un signo de que puede aprovecharse esta nueva situación internacional. La misma representa una gran oportunidad para emprender una nueva etapa para nuestro país. Disponemos de recursos humanos, naturales y materiales esperando un mejor fin. Pero hay que apurarse antes que esta situación se defina y se cristalicen las nuevas estructuras.

Revertir la fuga de Capitales

Ante las noticias difundidas semanas atrás referidas a la salida de capitales del país es necesario abordar la cuestión y hacer un aporte a la reflexión. Éste mecanismo que se ha vuelto costumbre de nuestra economía debe ser superado de una vez, ya que es muy difícil que una economía crezca si persisten esos comportamientos tan perjudiciales.

La salida de capitales es una lamentable práctica que se ha vuelto recurrente en las últimas décadas. Esto sucede principalmente en épocas de alta incertidumbre política y económica, en que los principales actores económicos tienen la costumbre de llevar sus ahorros fuera del país para refugiarse de la pérdida de valor de los mismos. Las consecuencias de esta práctica son lapidarias para las posibilidades de crecimiento y desarrollo de la Argentina.

Si bien este proceso ha existido en algún grado en toda la historia argentina, la misma toma una dimensión considerable y sistemática a partir de 1973 cuando los representantes del sector financiero desplazan a los del sector productivo en el manejo de la política económica del país.

No hay economía del mundo que pueda resistir una sangría de recursos como esa. Los fondos que salen al exterior reducen directamente la tasa de inversión del sistema económico y descapitalizan la economía: reducen la demanda global, el consumo, la generación de puestos de trabajo y el desarrollo de los negocios, dentro y fuera del país.

Los medios han difundido la noticia de que en el último año se fueron del país alrededor de 43.000 millones de dólares. Ello implicaría una salida de 22.000 millones de dólares anuales, que equivaldría a un 6,5% del PBI. Dicha cifra es muy elevada y resultaría mayor a la experimentada en la salida de la convertibilidad. Sin embargo, estos valores encubren algunas cuestiones que es necesario aclarar.

En primer lugar, y lo más importante de todo, es que si bien hay un fuerte proceso de salida de capitales del país que debe ser interrumpido rápidamente, se están contabilizando en este monto, salidas del sistema de préstamos de los bancos, que no se van necesariamente de la Argentina: se está incluyendo en esta cifra a quienes guardan sus fondos en depósitos en dólares y en cajas de seguridad, dentro de los bancos, y a quienes los guardan “en el colchón”, fuera del sistema financiero. Ello implica que, particularmente, estas cantidades, no se están yendo del territorio.

Si se presta atención a las reservas, el BCRA sólo vendió alrededor de 3.000 millones de dólares en el último año, aunque diferentes analistas, sostienen que no todas las reservas contabilizadas, son efectivamente tales. Pareciera que existen algunos mecanismos legales para hacer aparecer muchas de ellas como si fueran genuinas. A pesar de ello, las mismas estarían muy lejos de haber registrado una fuga de 43.000 millones ya que, de haber ocurrido tal, nuestra moneda hubiera perdido su valor violentamente.

Además de ello, los principales analistas coinciden en que el momento más grave de la salida de divisas ya se ha superado, e incluso, la misma se ha reducido luego de las elecciones. De particular interés, es el



hecho de que muchos de esos dólares que han salido de los bancos, se han refugiado en bonos del gobierno, que muestran altos rendimientos en dólares y que constituyen un refugio muy conveniente para defenderse de la inflación. Lo mismo han previsto algunos inversores extranjeros que ya tenían bonos del gobierno, y que en medio de la crisis financiera global, se han mostrado atractivos para volcar sus ahorros. Pareciera que también fondos nuevos estarían entrando ahora en busca de estos activos.

Si se presta atención al indicador que se toma para medir el Riesgo País, relacionado con la cotización de los bonos del gobierno (que influye en la tasa de interés que éstos pagan) se puede apreciar que éste se redujo muy fuertemente desde marzo de este año, en que se encontraba cerca de los 2000 puntos diferenciales respecto de la que pagan los Bonos del Tesoro de Estados Unidos. El mismo cayó muy fuertemente en más de 1.100 puntos (a 885) según la última cotización. Si continúa bajando hasta 550, alcanzaría el valor que tenía antes del inicio del conflicto con el campo.

Las razones que explican ese cambio de tendencia positivo se vinculan con el paso de las elecciones, que siempre generan un alto pico de stress en los agentes argentinos, la alta cantidad de reservas en poder del Banco Central, el pago puntual de los bonos públicos, el crecimiento del superávit comercial, el fuerte aumento del precio de las commodities que exporta la Argentina y la efectiva política implementada por el Banco Central. Éste, en estos tiempos de turbulencias, ha logrado implementar con éxito la flotación administrada, mantener controladas las variables monetarias y abortar maniobras financieras.

En definitiva, hay que aclarar que más allá de que existe un proceso importante de salida de capitales del país, el mismo no tiene la dimensión difundida. A pesar de ello, esta práctica es muy perjudicial para la economía argentina y se debe combatir por todas las formas posibles, como han señalado los directivos del Banco Central.

Vale la pena recordar que son muchos los mecanismos financieros que existen para sacar dinero del país, por lo que es muy difícil conseguir evitar esta fuga sólo a través de su regulación. Constantemente surgen nuevos medios, por lo que es muy complicado anticiparse y evitarlos. En realidad, el modo de resolución más efectivo no sólo pasa por esta vía, sino por poder llegar a un consenso con los actores económicos para aprovechar las oportunidades de negocios que existen dentro del país.

La única manera de revertir esta situación, es que el gobierno haga una fuerte convocatoria a todos los actores económicos que representan a la genuina producción nacional, para canalizar los recursos hacia actividades económicas que representan buenas oportunidades de inversión. Sobre todo, contando con un mercado internacional tan inestable.

En especial, se necesita implementar medidas para aumentar y diversificar las exportaciones, que va a permitir aumentar las entradas de divisas que la Argentina tanto necesita. El gobierno debería aprovechar este cuadro.

Mercosur: Avances y Retrocesos

El pasado 24 de Julio se reunieron en la ciudad de Asunción los presidentes de los países miembros del Mercosur y de los Estados Asociados para tratar una serie de cuestiones que hacen a la realidad que atraviesa el bloque comercial. Si bien la mayoría de las cuestiones de peso pendientes quedaron sin resolverse, se decidió instrumentar el uso de las monedas de cada país para realizar los pagos comerciales dentro del bloque, un elemento importante para profundizar la integración.



Uno de los temas pendientes que no se pudo concluir fue el del doble cobro del Arancel Externo Común (AEC). El origen del mismo está relacionado con la indefinición acerca del sistema de reparto de los fondos que se recaudan por el Arancel Externo Común. El doble cobro del mismo implica que una mercadería que ingresa al territorio del bloque vuelve a pagar dicho arancel de importación si entra a otro país, en lugar de hacerlo sólo en la aduana de ingreso y quedar liberada para moverse por los países miembros sin impedimentos.

Si bien la cuestión parece simple, para Paraguay los recursos de Aduana significan dos terceras partes de sus ingresos nacionales. Como carece de fronteras exteriores al bloque (con excepción de Bolivia, Estado Asociado al Mercosur), ya que se encuentra rodeado por sus socios plenos, a menos que las mercaderías ingresen del exterior en avión a su territorio, siempre ingresan a través de sus vecinos, donde pagan el arancel. Por ello, la instrumentación plena del AEC requiere de una compensación.

Desde los orígenes de la Unión Aduanera se tuvo en cuenta esta cuestión y se había previsto que, más allá de quién recaudara este arancel, se definiría un criterio para su reparto justo y equitativo. El mismo debería plantearse de acuerdo a algún criterio: cuál sería el país - destino final de consumo; el reparto de acuerdo al peso de cada socio en la estructura económica del bloque o a la cantidad de habitantes; o en base a criterios de desarrollo y de compensación estructural, de manera de promover el desarrollo de los países más pequeños para no ahondar las asimetrías existentes.

En definitiva, este mecanismo es una cuestión pendiente de relativa importancia. Más institucional que comercial. El año pasado había trascendido que se comenzaría por el reparto de los fondos recaudados de las partidas que abonaran un arancel de entre 0% y 6%. Dado que Brasil es el único país que mantiene un superávit comercial con el resto del bloque, en la práctica compensaría a Paraguay en un monto a determinarse. Pero finalmente no llegó a implementarse.

Otro tema muy delicado, que está relacionado con nuestro país, es el que hace a las repercusiones que provocan las licencias no automáticas aplicadas por la Argentina, que también alcanzan a los socios del Mercosur. Aunque el sistema es defendido con mucho ahínco por funcionarios y empresarios de nuestro país, y la misma es tolerada y amparada por los principales funcionarios de Brasil (encabezados por su presidente y su Canciller), es fuertemente criticada por las principales cámaras empresarias brasileñas y por los representantes del sector público y privado de los dos socios menores. El Consejo Industrial Nacional (CIN) del socio mayor llegó a solicitar una presentación ante la Organización Mundial del Comercio. El

Canciller paraguayo, Héctor Lacognata, consideró que “se ha respondido con medidas proteccionistas unilaterales, sin coordinación alguna. Como resultado, tenemos hoy día el aumento del descrédito del Mercosur, especialmente ante los actores económicos”. También el (hasta hace pocos días) Canciller del Uruguay, Gonzalo Fernández, sostuvo que “la situación en materia de restricciones al comercio recíproco es insostenible, en especial, para los socios de pequeño tamaño”, pidiendo la eliminación del instrumento entre los países socios.

No cabe duda de que Argentina necesita mantener un fuerte superávit de cuenta corriente para la solidez macroeconómica del modelo y para defender las fuentes de trabajo. Pero cuando se va acercando la fecha en que esta medida va a cumplir un año de existencia, habría que empezar a pensar cómo puede reemplazársela por otra, que estuviera más en línea con el espíritu del Tratado de Asunción. La persistencia de éste sistema, si bien ha resultado muy positivo para enfrentar las turbulencias internacionales, también



ha ocasionado muchos roces y conflictos en el seno de esta unión aduanera, que es la principal apuesta en materia de política exterior. Argentina debe buscar más inserción y más integración con Sudamérica, y éste instrumento atenta contra ello.

Además de ello, pareciera que la crisis económica que afecta al mundo y a la región, estuviera quedando atrás. En algún momento cercano, va a ser necesario levantar esta restricción, cuando ya no se la pueda justificar por este parate económico. Por ello, es conveniente ir

ganando tiempo y pensar en otro mecanismo que promueva el desarrollo de nuestras exportaciones y la competitividad de las industrias frente a los socios del Mercosur.

Por todas estas cuestiones sin resolver, los mayores socios decidieron acelerar el mecanismo de integración monetario, incluyendo también a Uruguay y Paraguay en el Sistema de Pagos en Monedas Nacionales. La idea es que estos dos socios se incorporen a finales de 2010, una vez solucionadas algunas cuestiones relacionadas con la armonización tributaria entre ellos.

Vale recordar que el sistema es transparente, ya que diariamente se publica la tasa de cambio utilizada por los bancos centrales, y que su utilización reporta una disminución de costos para los exportadores e importadores, dado que la tasa proviene del mercado mayorista y se aplica a todas las operaciones independientemente del volumen de las mismas. A pesar de ello, el mecanismo recién está siendo utilizado en una proporción minoritaria de las transacciones entre Argentina y Brasil, por lo que se está analizando impulsar operaciones bancarias entre los países, para promover un mayor pago en estas monedas y acelerar el ritmo de su utilización.

Lo que se busca, en definitiva, es dejar de utilizar monedas externas a los propios países para efectuar transacciones económicas. Por supuesto, para ello se necesita tener una estrategia en el tiempo para dotar de mayor fortaleza a las monedas regionales, lo que implica decir más estabilidad cambiaria y menos inflación.

Como ya hemos señalado en numerosas ocasiones, para que el sistema sea exitoso, se necesita un banco regional. Éste debería poder asistir a las economías en crisis, pero a la vez plantearse la necesidad de inducir el desarrollo. La idea es tratar de evitar los programas de fiscalización vigentes de los organismos de crédito internacional tradicionales. Cuando recientemente Brasil le prestó 10.000 millones de dólares al Fondo Monetario Internacional, su presidente, Lula da Silva impuso la condición de que los recursos sirvieran para ayudar a países pobres.

Sosteniendo este proceso, cabe citar la reciente declaración de la Cámara de Diputados de la Nación aprobada por unanimidad la última semana de julio, en el que se acompaña la decisión de extender el sistema de pago a los demás países del Mercosur y a los integrantes de la Unasur. En ella se sugiere que este sistema ayudará a diversificar la estructura de reservas de divisas y operaciones de los bancos centrales.

Para finalizar, no puede dejar de señalarse que, más allá de lo beneficioso que será para las economías de los países del Mercosur este nuevo escenario, habrá ganadores y perdedores. Y el sector bancario brasileño hace mucho tiempo que está viendo muy clara la oportunidad en este proceso. A la larga, una moneda y un sistema bancario van a resultar vencedores, y no es muy difícil pensar cuál será.

Además de que la economía brasileña representa casi tres cuartas partes de la del Mercosur y un 60% de la de toda América Latina, el proceso de fortalecimiento monetario iniciado por Fernando Enrique Cardoso hace ya muchos años, ha sido el más exitoso de esta parte austral de América. Pero también es necesario señalar que el sistema bancario y comercial brasileiro, heredero de la mentalidad comercial portuguesa, lamentablemente, fue y sigue siendo mucho más competitivo y emprendedor que el fundado por su vecino de la península ibérica, luego continuado por cada uno de los países independizados. No puede no avisarse.

INTERCAMBIO COMERCIAL ARGENTINO: CUATRO MESES DE 2009

El resultado de la balanza comercial argentina en los primeros seis meses del año fue de 9.861 millones de dólares, un 85% mayor al registrado en el mismo período de 2008. Este resultado fue producto de haberse producido una retracción de las importaciones mayor a la de las exportaciones. Las ventas externas se retrajeron un 19%, de 33.500 a 27.250 millones de dólares, y las compras lo hicieron un 38%, de 28.200 a 17.400 millones de dólares.

Saldo de la Balanza Comercial			
Rubro	2008	2009	Var. %
Exportaciones	33.504	27.250	-19%
Importaciones	28.173	17.389	-38%
Saldo	5.331	9.861	85%

Fuente: INDEC – Primeros 6 meses de cada año, en Millones de u\$s

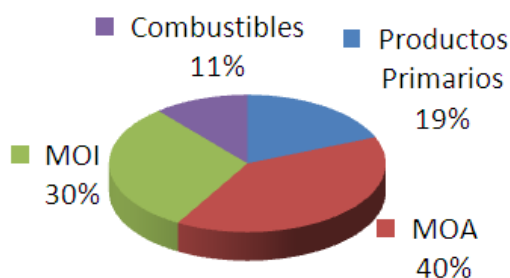
Analizando los valores de las exportaciones por grandes rubros, se advierte que los productos primarios cayeron un 40%, las Manufacturas de Origen Agropecuario un 3%, las Manufacturas industriales 16% y las exportaciones de combustibles 25%.

Exportaciones Argentinas por Rubros			
Rubro	2008	2009	Var. %
Productos Primarios	8.480	5.115	-40%
MOA	11.122	10.788	-3%
MOI	9.843	8.313	-16%
Combustibles	4.059	3.033	-25%
Total	33.504	27.249	-19%

Fuente: INDEC – Primeros 6 meses de cada año, en Millones de u\$s

Al analizar la composición de las exportaciones, se advierte que un 19% fueron productos primarios, un 40% manufacturas de origen agropecuario, 30% manufacturas de origen industrial y 11% combustibles.

Exportaciones Argentinas

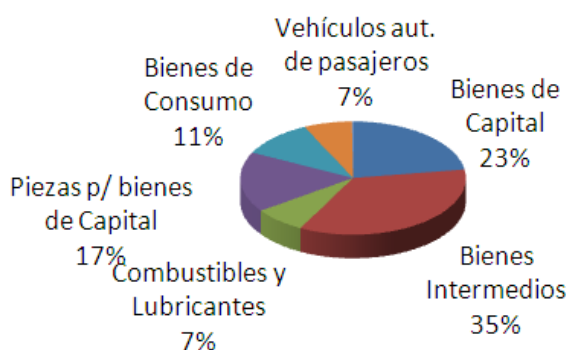


En el caso de las importaciones, analizadas por Uso Económico, puede apreciarse que los bienes de capital cayeron un 37% en los primeros seis meses, los bienes intermedios un 42%, las piezas para bienes de Capital un 37%, los bienes de consumo un 21%, los vehículos automotores un 46% y los combustibles un 45%.

Importaciones Argentinas por Uso Económico			
Rubro	2008	2009	Var. %
Bienes de Capital	6.362	4.010	-37%
Bienes Intermedios	9.886	5.742	-42%
Combustibles y Lubricantes	2.125	1.178	-45%
Piezas p/ bienes de Capital	4.836	3.006	-38%
Bienes de Consumo	2.958	2.339	-21%
Vehículos aut. de pasajeros	1.957	1.049	-46%
Resto	49	65	33%
Total	28.173	17.389	-38%

Fuente: INDEC – Primeros 6 meses de cada año, en Millones de u\$s

Importaciones por Rubros



Al analizar el destino de las exportaciones, se advierte que en el primer semestre del año, el 22% de las mismas se ha dirigido al MERCOSUR, 18% a la UE, 9% al Nafta, 9% a China, 8% a Chile, 7% al Resto de ALADI, 4% al Magreb y Egipto y 5% a Medio Oriente, entre los principales destinos de exportación.

Exportaciones por Destino											
Zona	Prod. Prim.	%	MOA	%	MOI	%	Comb.	%	Total	%	
Mercosur	788	15%	732	7%	3.696	44%	797	26%	6.013	22%	
Chile	119	2%	469	4%	758	9%	862	28%	2.208	8%	
Resto de Aladi	376	7%	688	6%	800	10%	8	0%	1.872	7%	
NAFTA	207	4%	587	5%	934	11%	673	22%	2.401	9%	
U.E.	940	18%	3.213	30%	776	9%	8	0%	4.937	18%	
ASEAN	237	5%	1.186	11%	91	1%	4	0%	1.518	6%	
China	991	19%	1.122	10%	104	1%	212	7%	2.429	9%	
Corea	95	2%	86	1%	6	0%	0	0%	187	1%	
Japón	66	1%	89	1%	43	1%	0	0%	198	1%	
India	6	0%	308	3%	19	0%	2	0%	335	1%	
Medio Oriente	519	10%	578	5%	291	3%	0	0%	1.388	5%	
MAGREB y Egipto	367	7%	604	6%	114	1%	0	0%	1.085	4%	
Resto del Mundo	404	8%	1.124	10%	683	8%	468	15%	2.679	10%	
Total	5.115	100%	10.786	100%	8.315	100%	3.034	100%	27.250	100%	

Fuente: INDEC – Primeros 6 meses de cada año, en Millones de u\$s

En el caso del destino de los **valores exportados por rubro**, surge que en el caso de los **productos primarios**, sin valor agregado, 18% se exportan a la UE, 19% a China, 15% al Mercosur, 10% a Medio Oriente y 7% a Magreb y Egipto. En el caso de las **manufacturas agropecuarias**, en el primer semestre, 30% se exportó a la UE, 10% a China, 6% al Resto de Aladi, 7% al Mercosur, 6% a Magreb y Egipto, 5% al Nafta, 11% a Asean y 4% a Chile. Respecto de los **combustibles**, 26% se exportó al Mercosur, 22% al Nafta, 28% a Chile y 7% a China.

En el caso de las **manufacturas de origen industrial**, las de mayor valor agregado, en el primer cuatrimestre 44% se envió al Mercosur, 11% al Nafta, 9% a Chile, 10 al Resto de Aladi, y 9% a la UE. Vale aclarar que los envíos a **todo el área de Aladi** implican el **63% de todas las exportaciones industriales**.

Exportaciones por destino de cada Rubro:

Al analizar lo que se exporta a cada mercado, encontramos que en el caso del MERCOSUR, 61% son MOI, 13% son combustibles, 13% son productos primarios y 12% son MOA. En el caso del Nafta, 39% son MOI, 28% son combustibles, 24% son MOA y 9% son productos primarios. A la Unión Europea se exporta 16% de MOI, 19% de bienes primarios y 65% de manufacturas agropecuarias. Las exportaciones industriales al ASEAN son del 6% del total, a China 4%, a Corea 3%, a Japón 22%, a India 6%, a Medio Oriente 21% y a Magreb y Egipto 11%. En el caso del Resto del Mundo, 25% son MOI, 42% son MOA, 15% son productos primarios y 17% son combustibles.

Exportaciones por Destino de cada Rubro											
Zona	Prod. Prim.	%	MOA	%	MOI	%	Comb.	%	Total	%	
Mercosur	788	13%	732	12%	3.696	61%	797	13%	6.013	100%	
Chile	119	5%	469	21%	758	34%	862	39%	2.208	100%	
Resto de Aladi	376	20%	688	37%	800	43%	8	0%	1.872	100%	
NAFTA	207	9%	587	24%	934	39%	673	28%	2.401	100%	
U.E.	940	19%	3.213	65%	776	16%	8	0%	4.937	100%	
ASEAN	237	16%	1.186	78%	91	6%	4	0%	1.518	100%	
China	991	41%	1.122	46%	104	4%	212	9%	2.429	100%	
Corea	95	51%	86	46%	6	3%	0	0%	187	100%	
Japón	66	33%	89	45%	43	22%	0	0%	198	100%	
India	6	2%	308	92%	19	6%	2	1%	335	100%	
Medio Oriente	519	37%	578	42%	291	21%	0	0%	1.388	100%	
MAGREB y Egipto	367	34%	604	56%	114	11%	0	0%	1.085	100%	
Resto del Mundo	404	15%	1.124	42%	683	25%	468	17%	2.679	100%	
Total	5.115	19%	10.786	40%	8.315	31%	3.034	11%	27.250	100%	

Fuente: INDEC – Primeros 6 meses de cada año, en Millones de u\$s

Análisis de las Importaciones:

Si se evalúan las importaciones por origen de procedencia, en el primer semestre del año, se advierte que el 34% del total proviene del MERCOSUR, 17% de la UE, 17% del Nafta, 12% de China y 8% del Resto del mundo.

Importaciones por Destino														
Zona	Bs. Cap.	%	Bs. Inter.	%	Combs.	%	Pzs. b. Cap	%	Bs. Cons.	%	Vehic.	%	Total	%
Mercosur	928	23%	2.179	38%	303	26%	1.040	35%	609	26%	759	72%	5.818	34%
Chile	10	0%	204	4%	0	0%	18	1%	66	3%	0	0%	298	2%
Resto de Aladi	2	0%	64	1%	100	8%	4	0%	90	4%	0	0%	260	2%
NAFTA	1.181	29%	892	16%	106	9%	355	12%	315	13%	150	14%	2.999	17%
U.E.	779	19%	950	17%	86	7%	618	21%	393	17%	66	6%	2.892	17%
ASEAN	119	3%	122	2%	15	1%	166	6%	105	4%	0	0%	527	3%
China	635	16%	634	11%	0	0%	311	10%	560	24%	5	0%	2.145	12%
Corea	69	2%	93	2%	1	0%	85	3%	16	1%	40	4%	304	2%
Japón	101	3%	92	2%	1	0%	205	7%	37	2%	29	3%	465	3%
India	12	0%	105	2%	1	0%	15	0%	25	1%	0	0%	158	1%
Medio Oriente	11	0%	10	0%	0	0%	5	0%	18	1%	0	0%	44	0%
MAGREB y Egipt	0	0%	6	0%	0	0%	0	0%	1	0%	0	0%	7	0%
Resto del Mundo	162	4%	391	7%	564	48%	184	6%	103	4%	2	0%	1.406	8%
Total	4.009	100%	5.742	100%	1.177	100%	3.006	100%	2.338	100%	1.051	100%	17.323	100%

Fuente: INDEC – Primeros 6 meses de cada año, en Millones de u\$s

El trabajo precedente ha sido realizado por Santiago Solda, economista de AIERA

La **Asociación de Importadores y Exportadores de la República Argentina (AIERA)** es una entidad civil sin fines de lucro creada en el año 1966, que agrupa a pequeñas y medianas empresas nacionales, cámaras regionales y sectoriales y centros de industria y comercio. Su misión es brindar sustento y apoyo en el ámbito del comercio exterior, desarrollando una actividad dinámica en favor de las economías regionales y PyME de todo el país.

Como entidad gremial empresaria, AIERA despliega su acción institucional ante diversos organismos - Aduana, Cancillería, Ministerio de Economía, Banco Central-, con el objeto de mejorar las condiciones en que se desenvuelven las exportaciones y conseguir mejor acceso a los mercados. También integra el Consejo de Administración de la Fundación ExportAr; de la cual es miembro fundador, y forma parte del Consejo Consultivo Aduanero.

Desde el año 1966 AIERA representa los intereses de las PyME participando activamente en el ámbito del comercio exterior argentino. AIERA impulsa su proyecto empresario, convirtiéndose en su canal de participación a nivel institucional.